

Ur. br.: 758/16

Pula, 04/04/2016

PREDMET: PRIGOVOR

HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA
Županijska komora Pula
Odsjek sektora za promet i veze
Carrarina 5
52 100 Pula

Poštovani,

Podnosimo PRIGOVORE NA USKLAĐENE VOZNE REDOVE po Izvješću-Zapisnik sa sastanka Povjerenstva za usklađivanje voznih redova od 21/03/2016.:

1. Usklađeni su vozni redovi – red. br. iz izvješća – 28, 45, 46, 101, 102, 104, 105, 106 i 107
 - navedeni vozni redovi NE sadržavaju najmanje 3 stajališta shodno čl. 8, st. 7 Pravilnika o dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika
 - molimo objašnjenje zbog čega nije uvažen ovaj prigovor
2. Usklađen je vozni red – red. br. iz izvješća – 94
 - u navedenom voznom redu je predviđen dolazak iz Banjola u Pulu u 19:45, a u postojećem voznom redu (broj linije u upisniku - 207) je dolazak iz Banjola u Pulu u 19:45, što je u suprotnosti s čl. 8 st. 2 Pravilnika o dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika (zaštitno vrijeme)
 - molimo objašnjenje zbog čega nije uvažen ovaj prigovor
3. Usklađeni su vozni redovi – red. br. iz izvješća – 25 i 93
 - u navedenim voznim redovima su prijevoznici odredili udaljenost dva najudaljenija zajednička stajališta shodno Pravilniku o određivanju daljinara i najmanjeg voznog vremena (NN 20/14)
 - međutim, obzirom da u mjestima Vodnjan i Medulin ne postoje autobusni kolodvori već veći broj autobusnih stajališta (a prijevoznici nisu odredili do kojeg stajališta voze), nije moguće jednoznačno odrediti udaljenost dva najudaljenija zajednička stajališta (što bitno utječe na zaštitno vrijeme)
 - shodno navedenom uputili smo prigovor shodno čl. 7 st. 6 Pravilnika o dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika, gdje se u ovakvim slučajevima primjenjuje propisani vremenski razmak zaštite polazaka za to mjesto
 - molimo objašnjenje zbog čega nije uvažen ovaj prigovor

Osim toga, podnosimo PRIGOVORE NA NE-USKLAĐENE VOZNE REDOVE po Izvješću-Zapisnik sa sastanka Povjerenstva za usklađivanje voznih redova od 21/03/2016.:

1. Ne-usklađen je vozni red – red. br. iz izvješća – 148
 - na navedeni vozni red (Pula – Peroj) je poduzeće Autotrans d.o.o. uložilo prigovor (neispravno-krivo deklarirana linija-vozni red), te je Povjerenstvo prigovor prihvatilo kao opravdani
 - obzirom da smo na isti način „deklarirali“ i podnijeli zahtjev za usklađivanje voznih redova za 4 vozna reda, a samo ovaj jedan je „krivo deklariran“, molimo objašnjenje što je krivo deklarirano i zašto nije zatražena korekcija ako se radi o formalnoj pogrešci

2. Ne-usklađen je vozni red – red. br. iz izvješća – 150
- na navedeni vozni red (Pula – Medulin) je poduzeće Autotrans d.o.o. uložilo prigovor (nova linija – zaštitno vrijeme), te je Povjerenstvo prigovor prihvatilo kao opravdani
 - obzirom da smo izvršili pregled postojećih i novopredloženih vozni redova, te nismo našli vozni red kojim se osporava naš novopredloženi vozni red, molimo za objašnjenje i dostavu kopije voznog reda kojim se prigovara

Isto tako, u Vašem dopisu pod prigovorima poduzeća Čazmatrans promet d.o.o., navedeno je da se neće tolerirati odstupanja poduzeća Pulapromet d.o.o., o čemu ćete nas upozoriti. Molimo Vas da se očitujete o navedenom jer nismo upoznati s nikakvim našim odstupanjima.

S poštovanjem,

Direktor
Igor Škatar, dipl. oec.

PULAPROMET d.o.o.
za prijevoz putnika