

HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA

Županijska komora Krapina

Krapina, 06.06.2016.

Klasa: 340-04/15-02/411

Ur.br.: 311-25/13-16-66

ZAPISNIK POVJERENSTVA ZA USKLAĐIVANJE VOZNIH REDOVA

Dana 2. lipnja 2016. godine održan je sastanak Povjerenstva za usklađivanje vozni redova linijskog prijevoza putnika u sljedećem sastavu:

Lucija Šipek – HGK ŽK Krapina (predsjednik Povjerenstva), Sanja Mihovilić – Krapinsko zagorska županija (član Povjerenstva), Marija Laginja - Krapinsko zagorska županija (član Povjerenstva), Krunoslav Golub – HGK ŽK Krapina (tajnik Povjerenstva).

Za sastanak je predložen sljedeći dnevni red:

- 1. Razmatranje pristiglog prigovora Presečki grupe d.o.o. na Izvješće s provedenog postupka usklađivanja vozni redova prijevoza putnika za Krapinsko–zagorsku županiju;**
- 2. Razno**

koji je prihvaćen.

- 1. Razmatranje pristiglih prigovora Presečki grupe d.o.o. na Izvješće s provedenog postupka usklađivanja vozni redova prijevoza putnika za Krapinsko – zagorsku županiju**

Dana 19. travnja 2016. godine Povjerenstvo za usklađivanje zaprimilo je prigovor Presečki grupe d.o.o. na Izvještaj Povjerenstva, Klasa: 340-04/15-02/411, Ur.Br.: 311-25/13-16-38, od 31. ožujka 2016. godine.

Prigovarač smatra da se predloženi vozni red Potočki prometa d.o.o linija Krapina Frana Galovića – Donja Šemnica škola br. 46. iz Radne knjige ne može uskladiti budući da se radi o neopravdano sporoj vožnji prema članku 51. stavcima 2., 3. i 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14 i 64/15) (dalje u tekstu: ZSPC).

Temeljem navedenog prigovora, Povjerenstvo za usklađivanje je od Sektora za promet i veze pri HGK zatražilo mišljenje da li Povjerenstvo može utvrđivati činjenicu da li se kod predloženog voznog reda prijevoznika Potočki promet d.o.o. radi o opravdanoj ili neopravdanoj sporoj vožnji, sukladno navedenom članku 51. ZSPC, ili se ta činjenica može utvrditi nakon izdavanja Dozvole, odnosno nakon početka

prometovanja po istoj, a po provedenom inspekcijskom nadzoru ili nadzoru policijske uprave kao što je to navedeno u Zapisniku Povjerenstva od 18.04.2016.godine, Klasa: 340-04/15-02/411, Ur.Br.: 311-25/13-16-45.

Dana 17. svibnja 2016. godine od Sektora za promet i veze dobiven je odgovor temeljem kojeg je ponovno dostavljeno pojašnjenje od 21.03.2016. godine, Klasa: 340-04/16-02/93, Urbroj: 311-13-16-01, a u kojem se navodi sljedeće: ... „1) vezano uz brzine Zakonom o sigurnosti prometa na cestama u čl. 55. izričito su navedene najviše brzine za autobusni promet i to 80 km/h na cestama za promet motornih vozila – brzim cestama i 100 km/h na autocestama. Najniže brzine nigdje nisu striktno propisane, te takove odluke spadaju u individualne odluke svakog Povjerenstva zasebno. Kod ovakvih odluka može se uzeti u obzir više faktora poput: stanja cestovne infrastrukture, prometne signalizacije i ograničenja, razdoblja dana u kojem se prometuje, da li se prometuje kroz naseljena područja, kilometarskoj udaljenosti između promatranih stajališta, broja stajališta na promatranoj dionici, potrebnog vremena za ulaz i izlaz putnika, kao i obima i intenzitetu ostalih sudionika u prometu ...“

Prilog: Mišljenje HGK – Sektor za promet i veze

Također, Povjerenstvo je dana 25. svibnja 2016. godine od Potočki prometa d.o.o. zatražilo da dostavi konkretno obrazloženje iz kojih razloga su kod novopredloženog voznog reda linija Krapina Frana Galovića – Donja Šemnica škola redni broj 46. iz Radne knjige, prosječne brzine kretanja vozila između pojedinih stajališta male te da dostave pravilno popunjeni Obrazac za utvrđivanje najmanje udaljenosti i najmanjeg vremena vožnje (dalje u tekstu: Obrazac) prema Pravilniku o određivanju daljinara i najmanjeg voznog vremena (NN 20/2014) (dalje u tekstu: Pravilnik).

U očitovanju prijevoznik Potočki promet d.o.o. smatra da je prigovor neosnovan iz razloga što je brzina kretanja na predmetnoj liniji određena sukladno cestovnim uvjetima, raskrižjima i skretanjima, horizontalnoj i vertikalnoj prometnoj signalizaciji (postoje dva semafora na predviđenom itineraru, više pješačkih prijelaza kod škola, križanje gdje se skreće sa državne ceste na županijsku cestu), rasporedu autobusnih stajališta i očekivanom broju putnika na toj relaciji, te je obzirom na navedene okolnosti vozni red utvrđen u skladu sa člankom 51. ZSPC.

Također, Potočki promet d.o.o. dostavio je pravilno popunjeni Obrazac.

Usporedbom podataka iz novopredloženog voznog reda br. 46. Krapina Frana Galovića – Donja Šemnica prema dostavljenom Obrascu utvrđeno je da nije došlo do odstupanja. Također je utvrđena **prosječna brzina** linije koja iznosi 24 km/h.

Ističe se da je za razliku od prometne brzine (prometna brzina je brzina koju ostvari prijevozno sredstvo radeći na radnom zadatku, uzimajući u obzir samo vrijeme vožnje (rad motora) a isključujući stajanja zbog usputnog zadržavanja koje ne uzrokuje prometni tijek) prosječna brzina vozila manja od prometne brzine. Naime, za razliku od prometne brzine, **prosječna brzina odgovara brzini koju ostvari prijevozno sredstvo radeći na radnom zadatku, pri čemu se uzima u obzir vrijeme ukrcaja i iskrcaja putnika, te moguća zadržavanja i sama vožnja tijekom obrta.**

Naime, člankom 12. Pravilnika o određivanju daljinara i najmanjeg vremena vožnje (NN 20/15) propisano je da prilikom izrade voznog reda, najmanjem vremenu vožnje prijevoznik mora dodati vremena prihvata i otpreme putnika na autobusnim kolodvorima, odnosno autobusnim stajalištima te ostalim stajanjima radi odmora putnika i vozača.

Što se tiče ograničenja brzina, ZSPC su propisane najveće dopuštene brzine; a nema propisa o najnižim brzinama. Tako je navedeno sljedeće: članak 53. stavak 1 – Na cesti u naselju vozač se ne smije vozilom kretati brzinom većom od 50 km/h, odnosno brzinom većom od brzine dopuštene postavljenim prometnim znakom za cijelo naselje ili njegov dio. Članak 55. stavak 1. ZSPC – iznimno od odredbi članka 54. ZSPC, brzina kretanja pojedinih vozila na cestama namijenjenim isključivo za promet motornih vozila i brzina cesti te na ostalim cestama dodatno se ograničava na 1) 80 km/h za autobuse ... Članak 55. stavak 2. – Iznimno od odredbe članka 54. ZSPC, brzina kretanja pojedinih vozila na autocestama dodatno se ograničava na 1) 100 km/h.

Sukladno članku 51. ZSPC 2. vozač ne smije bez opravdanih razloga voziti tako sporo da bitno usporava prometni tok ili ugrožava druge sudionike u prometu; dok je stavkom 3. propisano kada je brzina kretanja vozila iz prethodnog stavka manja od polovice najveće dozvoljene brzine na cesti ili dijelu ceste, vozač takvog vozila mora uključiti sve pokazivače smjera, osim kada koristi žuto rotacijsko svjetlo. Stavcima 5. i 6. propisane su novčane kazne za vozača ukoliko se postupi suprotno odredbama stavka 2. i 3.

Međutim, prije početka prometovanja linije ne može se utvrditi da li je eventualno spora brzina opravdana ili neopravdana; te Povjerenstvo nije nadležno za utvrđivanje te činjenice, već isključivo prometna inspekcija i policijska uprava.

Člankom 2. Poslovníkom o radu Povjerenstva za usklađivanje voznih redova (HGK, Zagreb, studeni 2015.) propisano je da Povjerenstvo razmatra predložene vozne redove, rješava prigovore prijevoznika s usklađivanja voznih redova, kontinuirano prati stanje u javnom cestovnom prometu i predlaže mjere za poboljšanje, odobrava izmjene voznih redova za koje su zahtjevi podneseni između 01. travnja i 30. rujna te koordinira izradu Knjige voznih redova županijskih, međuzupanijskih i međunarodnih linija za treće države.

Sukladno odredbama Zakona o prijevozu u cestovnom prometu (članak 107. i članak 108.) za provođenje nadzora nad obavljanjem prijevoza putnika nadležna je prometna inspekcija, financijska inspekcija i carinska inspekcija. Također je prijevoznik dužan prijevoz obavljati sukladno ZSPC, a nadzor provode policijski službenici (članak 4. ZSPC).

Sukladno tome, Povjerenstvo nije nadležno za utvrđivanje činjenice o opravdanoj ili neopravdanoj sporoj vožnji, te da li će prijevoznik prijevoz obavljati sukladno odredbama ZSPC.

Nakon izdavanja Dozvole, prijevoznik je dužan pridržavati se iste i pripadajućeg voznog reda, kao i obavljati prijevoz u skladu s odredbama ZSPC. Za slučaj nepridržavanja uvjeta iz Dozvole i pripadajućeg voznog reda nadležne su prometna, porezna i carinska inspekcija; a za slučaj nepridržavanja odredbi ZSPC nadležna je policijska uprava, odnosno policijski službenici.

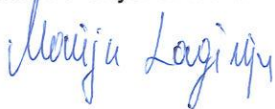
ZAKLJUČAK: Temeljem iznijetog, odnosno da nema ulaska u zaštitna vremena postojećih linija, nije prekoračena najveća dopuštena brzina, te Povjerenstvo nije nadležno za utvrđivanje činjenice da li se radi o eventualno opravdanoj ili neopravdanoj sporoj vožnji, ne prihvaća se prigovor Presečki grupe d.o.o., te se vozni red. br. 46. Krapina Frana Galovića – Donja Šemnica može uskladiti.

Presečki grupa d.o.o. je prigovarao i na predložen vozni red Potočki prometa d.o.o linija Krapina Frana Galovića – Krapinske Toplice br. 33. iz Radne knjige.

Napomena: Temeljem članka 11. stavka 5. Pravilnika o dozvolama, prijevoznik je dužan usklađene vozne redove dostaviti na ovjeru u HGK ŽK Krapina u roku od 10 dana od dana objave na web stranici (31. ožujka 2016.), odnosno primitka Izvješća Povjerenstva (6. travnja 2016.). Kako Potočki promet d.o.o. u zadanom roku (odnosno do 17. travnja 2016. godine) nije dostavio predmetni vozni red, Povjerenstvo smatra da je odustao od linije.

Odluke Povjerenstva iz ovog Zapisnika su konačne.

Marija Laginja, bacc.ing.traff.logist.
član Povjerenstva



Krunoslav Golub, dipl.oec.
tajnik Povjerenstva



mr. Sanja Mihovilić
član Povjerenstva



Lucija Šipek, dipl.oec.
predsjednik Povjerenstva

